

¿QUÉ NOS DICEN LAS MOVILIZACIONES ESTUDIANTILES DEL 2006 DE LA VISIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA?¹

Juan Eduardo García-Huidobro S.
Universidad Alberto Hurtado - 2007

Introducción:

Mayo y junio de 2006 fueron el marco temporal de una movilización de estudiantes secundarios de una amplitud tal que no se veía en Chile desde 1957. El contenido explícito de estas movilizaciones fue la demanda por una mejor educación pública, vale decir por mejor educación para las mayorías que no acceden a los colegios privados pagados.

El movimiento estudiantil tuvo un fuerte eco en la sociedad. Recibió el apoyo callado de muchos, la simpatía de los medios de comunicación y el soporte militante de las organizaciones de estudiantes de educación superior y del magisterio nacional.

El gobierno de la Presidenta Bachelet, por su parte, respondió a las movilizaciones con un conjunto de medidas específicas e instalando un Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación, con representantes de variados sectores de la sociedad, entre los que destacaron los delegados estudiantiles, para acometer una profunda revisión del sistema y de la política educacional chilena.

Estas movilizaciones y sus consecuencias en la sociedad, como fenómeno social y político, fueron de tal magnitud y novedad que con toda seguridad serán tema de numerosos análisis por parte de las ciencias sociales chilenas. En este trabajo queremos mirarlas desde un ángulo muy específico preguntándonos qué nos dicen los secundarios, con su movimiento y con las explicitaciones que hacen de él, sobre la educación que reciben y desean. También queremos mostrar la respuesta que recibieron de parte del gobierno y la discusión sobre política educacional que abrieron en el país.

1. Movimiento de los estudiantes secundarios.

1.1. Cronología de la movilización.

El movimiento de los estudiantes tiene una historia previa. El segundo semestre de 2005 las directivas estudiantiles y personeros del Ministerio de Educación del gobierno anterior habían estado negociando sobre el pase escolar, ocasión en la cual los estudiantes habían manifestado su malestar por aspectos más estructurales del sistema educativo².

Las movilizaciones estudiantiles del 2006 se expresan públicamente por primera vez el 26 abril en marchas de secundarios por el centro de Santiago. Las demandas fueron muy concretas. Los estudiantes reclamaron por el aumento del costo de la Prueba de Selección Universitaria (PSU³) y porque el pase escolar solo iba a poder utilizarse en dos viajes por día. El Ministerio de Educación responde rápido y con generosidad: se otorga becas para rendir la PSU gratuitamente a los estudiantes de los tres quintiles de menores ingresos y se quita las restricciones al pase escolar.

El 19 mayo se amplía las demandas y los estudiantes solicitan una reforma para mejorar la calidad de la educación, la que debía tocar aspectos estructurales de la organización

¹ Ponencia en Seminario sobre Docentes y Estudiantes de Educación Secundaria, organizado por Fundación Santillana. Buenos Aires, mayo 2007.

² Ver: *Estudiantes Secundarios de la Región Metropolitana* (2005)

³ Ver Lista de Siglas al fin del texto.

de la educación chilena. Se pide explícitamente la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), legislación que más allá de su contenido específico ha simbolizado la falta de legitimidad política del orden educacional vigente, ya que había sido dictada el último día de Pinochet en el poder; se reclama también el fin de la municipalización y la vuelta de los establecimientos al Ministerio de Educación, con lo cual se solicita remover una de las vigas maestras de la así dicha “modernización” del sistema educacional realizada por la dictadura a comienzos de los ’80⁴. Estas demandas se acompañan de tomas de liceos en Santiago, entre ellos el emblemático Instituto Nacional.

Los días siguientes, pasada la Cuenta al país de la Presidenta el 21 de mayo, la movilizaciones prosiguen⁵. Las tomas de liceos se cambian por paro, al que se adhieren alrededor de 100 liceos. El movimiento estudiantil logra apoyos de las distintas federaciones de estudiantes universitarios, del Colegio de Profesores, de algunos diputados de la Concertación y de otras instituciones.

Al fin del mes de mayo hay más de 250 establecimientos educacionales secundarios paralizados (la mayoría municipales, pero también alrededor de 50 particulares-subvencionados y 50 pagados); a ellos se sumaron establecimientos de educación superior, estatales y privados. El paro fue masivo; la prensa habló de 600.000 participantes y otro medio los estimó en un millón; es la mayor paralización de los últimos 16 años. Pese a que los dirigentes estudiantiles llamaron constantemente a realizar solo manifestaciones pacíficas, hubo brotes de violencia en los que se contabilizaron 725 personas detenidas y 26 heridos.

En este período hubo conversaciones con el Ministerio de Educación que no prosperaron. El 1º de junio la Presidenta Bachelet anunció un conjunto de medidas⁶. Por una parte, dio respuesta a las demandas de corto plazo de los jóvenes beneficiando a 500.000 nuevos alumnos con almuerzos, anunciando el mejoramiento de la infraestructura en 520 establecimientos con Jornada Escolar Completa (JEC), becas para estudiantes en práctica de la enseñanza media técnico-profesional, pase escolar gratuito y sin horario para los más necesitados, gratuidad en la Prueba de Selección Universitaria para 155 mil estudiantes (lo que corresponde al 80% más pobre de los postulantes). Por otra parte, para mejorar la Calidad de la Educación, propuso la creación de una Superintendencia de Educación para controlar y apoyar la calidad, una Reforma de la Constitución para redefinir el derecho a la educación desde la mera escolarización a la garantía de una educación de calidad y constituyó, además, un Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación que debe proponer, en el plazo de seis meses un conjunto de medidas tendientes a mejorar la calidad de la educación.

No se logra acuerdo y los estudiantes convocan a un paro nacional el lunes 5 de junio. Este paro resulta exitoso, sin embargo termina con desmanes al fin del día y marca el comienzo de la fase de desgaste del movimiento.

El 7 de junio se constituye el Consejo Asesor Presidencial y los estudiantes se incorporan a él. El 9 de junio se pone fin a las movilizaciones y se produce el regreso a clases.

1.2. Características del movimiento de los secundarios.

⁴ El Gobierno Militar a comienzos de los años 80 realiza un conjunto de transformaciones de corte neoliberal llamadas por el régimen “modernizaciones”. En educación se implantó un sistema de financiamiento de la educación basado en el criterio de subsidio a la demanda (*voucher*), se fomentó la incorporación del emprendimiento privado en el campo educativo y se descentralizó mediante el traspaso de la propiedad y administración de las escuelas y liceos públicos desde el Ministerio de Educación a los municipios (eran 325 en todo el país en 1981).

⁵ El 21 de mayo de cada año el Presidente de la República realiza, ante el Congreso en pleno, una cuenta del año al país.

⁶ Ver: “Carta respuesta del Ministro Zilic a los estudiantes secundarios” y “La propuesta del Gobierno a los estudiantes”.

Detengámonos en algunas características de este movimiento:

a) En primer lugar, en un contexto en el cual se ha señalado majaderamente que los jóvenes rechazan la política o, al menos, están al margen de la misma, hay que resaltar el *carácter político del movimiento estudiantil*. Se trata de la participación en manifestaciones que buscan mejorar la sociedad. Es una movilización de estudiantes, que exige al gobierno, una educación mejor y más justa para ellos y para todos.

b) Se ha resaltado que estos jóvenes son “*hijos e hijas de la democracia*”⁷, para connotar dos características importantes de estas movilizaciones. Por una parte, ellas se producen después de un período de quince años en los que se han dado muy significativos avances en la cobertura educacional. Este avance aumenta las expectativas educacionales de los jóvenes y es, desde esa nueva perspectiva que los jóvenes son críticos y se movilizan para pedir lo que falta. Se trata de algo estudiado en ciencias sociales: no es la privación absoluta la que moviliza (por dura que sea nos acostumbramos a ella), sino la relativa (el comienzo o la esperanza fundada del mejoramiento efectivo) (Ver Bajoit, 2003, 224). Por otra parte, estos estudiantes son hijos de la democracia simple y concretamente porque no vivieron la dictadura.

c) Fue un movimiento *genuinamente estudiantil y autónomo*. Grupos importantes de jóvenes secundarios se movilaron contra la ENU durante el gobierno de la Unidad Popular y muchos más fueron parte de las protestas contra la dictadura en los '80 pero, en ambos casos, los estudiantes adherían a movilizaciones conducidas por grupos adultos. En este caso, el movimiento fue estudiantil, los jóvenes aceptaron apoyos, pero mantuvieron su independencia; había entre ellos jóvenes con conexiones a un amplio abanico de tendencias políticas (de derecha, centro e izquierda), pero el movimiento mantuvo su autonomía y su carácter no partidista⁸.

d) Su *organización fue muy horizontal*. El movimiento secundario se organiza y representan por medio de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios, ACES. El movimiento no tuvo (ni tiene) una estructura de delegación sino que se dirige en base a asambleas y sus dirigentes se presentan como “voceros” de los acuerdos logrados en ellas. El asambleismo y la desconfianza manifiesta en los mecanismos “representativos” de cualquier naturaleza, ya se habían visto en otros movimientos de jóvenes acá y en el exterior e indica una desconfianza fuerte en la política y en sus mecanismos de democracia representativa. Esta forma de hacer se vio facilitada y reforzada por el “*ciberactivismo*”: gracias a la proliferación de celulares y a la utilización de Internet se dio una comunicación descentralizada entre los miembros de las comunidades estudiantiles que complementó y agilizó las asambleas⁹.

e) Fue un movimiento con *flexibilidad táctica*; por ejemplo, cuando ven que las movilizaciones callejeras se les escapan de las manos y no pueden controlar los actos de violencia, las cambian por tomas. Estas tomas son ocasión de espacios de discusión ciudadana sobre la educación en las que suman a docentes, codocentes y apoderados. En relación a los objetivos perseguidos a través de sus reivindicaciones, como se vio, es un movimiento que inicialmente plantea reivindicaciones de tipo económica –gratuidad del pase escolar y la PSU- para luego dar paso a cuestionamientos de tipo estructural que rigen el sistema educativo: rechazo a la LOCE, a la administración municipal de la educación.

d) El movimiento *interpreta a la mayoría* de los chilenos. La demanda por una educación de calidad para todos, tiene eco en la sociedad. La crítica respecto de las

⁷ La expresión corresponde a Cesar Valenzuela, uno de los dirigentes estudiantiles. Ver: Valenzuela, Cesar, 2006

⁸ Algunos de los dirigentes estudiantiles y “voceros” del movimiento y las tendencias políticas que se les atribuyó fueron: María Huerta, militante del Partido Demócrata Cristiano (oficialista); César Valenzuela y Karina Delfino, militantes de la Juventud del Partido Socialista (oficialista); Germán Westhoff, pre-militante del partido Unión Demócrata Independiente (oposición de derecha); María Jesús Sanhueza fue militante de las Juventudes Comunistas (oposición de izquierda).

⁹ Sólo en una de las páginas que recopiló antecedentes sobre el movimiento se lista 98 blogs y fotoblogs de liceos y estudiantes de todo el país. Ver: *Blogs y foros en Internet. Los estudiantes difunden su lucha* (2006).

inequidades educativas, la mala calidad y la segmentación social, desencadenan una adhesión masiva en la sociedad chilena altamente segmentada¹⁰. Así, logran colocar la calidad/equidad de la educación otorgada por el sistema en el centro del debate e incluir a diversos actores educativos en el proceso demanda de una mejor educación.

e) Intentando una interpretación más global de las movilizaciones estudiantiles es posible señalar que ellas constituyen un *movimiento social* que posee las características clásicas de los mismos¹¹. Es portador de objetivos comunes que constituyen en tema sustantivo “mejorar la educación” que es importante para ellos y para toda la sociedad. Por último, fue capaz de hacerse presente y de manifestar sus demandas de modo colectivo y solidario frente a las autoridades gubernamentales.

2. Análisis del discurso de los secundarios.

2.1. ¿Cómo se ven? ¿Qué dijeron de ellos mismos? (Identidad)

Las y los estudiantes secundarios se ven a sí mismos como distintos de los jóvenes de las generaciones inmediatamente anteriores y atribuyen su capacidad de lucha al hecho de haber nacido y vivido en democracia y a su mayor nivel de información.

“Nosotros somos hijos de la democracia, nacimos en democracia, y es por eso que vamos a seguir peleando por lo que consideramos justo (...) a diferencia de las anteriores generaciones que, a consecuencia de la dictadura sufrida en el país, son generaciones del conformismo, del ‘no estoy ni ahí’” (Valenzuela, 2006).

“Hoy la mayoría de los estudiantes está informado de por qué la educación chilena está en crisis. En los años anteriores los estudiantes no sabían los problemas”¹².

Los jóvenes ven sus movilizaciones como el comienzo de un movimiento estudiantil:

“Este es un primer paso para lograr un movimiento estudiantil más organizado, comprometido y que también pueda proponer cambios, alejándose de la pasividad que ha caracterizado por tantos años a los jóvenes”¹³.

Son conscientes que sus demandas representan un bien para toda la sociedad, lo que se expresa en la transversalidad del movimiento que incluye distintas visiones políticas y también a estudiantes de liceos particulares y públicos.

“Las cosas que estamos pidiendo no son tan abstractas. Son cosas que van a beneficiar a todo el país. Creemos que si el conflicto se alarga es porque buscamos una mejora para el país”. “Este es un movimiento transversal, puesto que la crisis de la educación es un problema que afecta a todos (el movimiento está conformado por gente de derecha e izquierda)”. (Sanhueza, 2006)

“Antes de ser privados, somos todos estudiantes. Nos parece que ha llegado el tiempo de movilizarse en conjunto para cambiar, definitivamente, la estructura educacional del país y deseamos modificaciones a la LOCE, ley que no nos satisface a cabalidad”¹⁴.

Hay satisfacción de parte de los secundarios por los anuncios de la Presidenta, los que ellos ven como una respuesta a sus presiones: *“son el producto del esfuerzo de nuestros compañeros y asumimos como una victoria lo que hemos logrado”* (Sanhueza, 2006).

¹⁰ Encuestas de opinión realizadas en ese periodo hablan de una adhesión nacional transversal a las demandas de los estudiantes, la cual fluctúa entre un 75% y un 85%, hecho absolutamente inédito en la democracia chilena (González, 2006). En junio la empresa TIME RESEARCH (2006) evaluó el movimiento y la mayoría de las personas los evaluaban muy bien, otras bien y sólo el 16% lo consideraba regular o menos que regular.

¹¹ La referencia es a los tres principios tourenianos que identifican a un movimiento social (de identidad, de oposición y de totalidad). (Bajoit, 2003, 219).

¹² Entrevista a María Jesús Sanhueza, vocera de la ACES. Ver: Sanhueza (2006)

¹³ Conversaciones sobre la Movilización de los Estudiantes Secundarios (2006)

¹⁴ Conversaciones sobre la Movilización de los Estudiantes Secundarios (2006)

La evaluación que los estudiantes hacen de su movimiento y de sus logros es positiva, por lo ganado y por la posibilidad de seguir contribuyendo a un cambio profundo de la educación y por haber puesto el tema de la educación en el debate de la sociedad:

Al momento, de finalizar las movilizaciones e iniciar el trabajo en el Consejo Asesor, junto con recalcar lo avanzado, expresan conciencia de ser hoy actores y voz en la sociedad:

"...hemos ganado bastante... se cuenta la conformación de una asamblea nacional bastante amplia... Creemos que hemos ganado en los temas reivindicativos económicos que habíamos planteado al gobierno... Sin embargo, aún nos queda por avanzar, nos queda la transformación de los temas estructurales, por los que seguiremos luchando de otra manera"¹⁵.

"Pensamos que es imprescindible que la voz de los estudiantes secundarios se haga escuchar a través de nosotros mismos y no a través de intermediarios ajenos al movimiento de los secundarios. Queremos que los demás escuchen en vivo y en directo lo que pensamos. Esta es la principal razón del por qué participamos en el Consejo Asesor para la Calidad de la Educación"¹⁶

Al terminar el paro, recalcan el carácter histórico de lo realizado:

"Nos bajamos sumamente felices por los logros que hemos tenido en este movimiento, sabemos que son logros históricos que han sido difíciles de obtener, estamos sumamente contentos por el esfuerzo que han sabido establecer nuestros compañeros y vamos a dar un paso adelante y hemos cambiado nuestra forma de movilización". (Sanhueza, 2006)

"Nuestro gran logro es que las [demandas las] pusimos en el debate público. Lo valioso e importante de lo que hemos hecho es que nuestra generación, a raíz de ese descontento y la constante lucha de demandas históricas, ha hecho historia. Somos los bien llamados 'hijos de la democracia', sin miedo a decir lo que pensamos, sin represión, ni callados por nadie". (Jofré 2006/b)

2.2. ¿Qué dicen de la Educación? ¿Qué piden? (Totalidad)

Como se señaló, las demandas iniciales son reivindicaciones económicas puntuales pero - a poco andar – se cuestiona el sistema educativo de un modo global.

"La educación chilena está en crisis. Que esté en crisis significa que la desigualdad que existe en la educación chilena es abismante. Los alumnos de colegios municipales obtienen resultados muy inferiores que los de colegios privados. Es un número muy reducido de estudiantes que provienen de colegios municipales y que ingresan a la Universidad. Y así se va perpetuando la desigualdad en la educación." (Sanhueza, 2006)

Los secundarios, sin contemplaciones, declaran la educación en crisis. Esto es muy fuerte ya que se refiere a un sistema educativo que, desde 1990, ha estado sometido a una ambiciosa Reforma Educacional. La razón de la crisis: la desigualdad. El sistema educacional chileno entrega a los estudiantes una educación de calidad desigual, fuertemente relacionada con los ingresos familiares del educando: educación privada para unos y municipal para otros. Esta diferencia se expresa en los resultados disímiles obtenidos en la PSU, prueba que define el ingreso a la universidad.

Los jóvenes demandan el derecho de todos a una educación de calidad:

"La Asamblea está por propuestas en conjunto, sin mirar de donde vengo y cuánto tengo. Lo que queremos es que ricos y pobres o vulnerables tengan igualdad frente a la educación. Los jóvenes están cansados de constatar que rindieron una mala PSU en comparación con el resultado obtenido por un joven

¹⁵ Declaraciones del dirigente Juan Carlos Herrera al Diario *El Mercurio* (09/06/06). Ver: Herrera (2006)

¹⁶ Entrevista a la dirigente María Huerta. En adelante: Huerta (2006)

de colegio particular. Están cansados de cargar ese sentimiento de 'por qué a mí el Gobierno no me dio la educación que merecía o la que yo quería'. Es hora que se comprenda que nosotros estamos luchando por un derecho a la educación y no por un privilegio".(Huerta, 2006)

Para los secundarios las causas que originan esta desigualdad estarían en el ordenamiento jurídico e institucional del sistema educacional, el que ubican en:

- (i) La ley que regula al sistema educativo (la LOCE).
- (ii) La ideología neoliberal que justifica y sostiene el actual orden jurídico mercantil del sistema educativo.
- (iii) La administración de la educación de propiedad del estado por los municipios.

RECUADRO: Eslóganes Representativos del Movimiento de los Secundarios (*)

Igualdad educativa:

Todo para ellos, nada para nosotros.
Recuperar la Educación para el servicio del pueblo.
Igualdad
Educación igualitaria
La Educación es mi derecho. La toma nuestro fuerte.
Yo también merezco educación
Basta de postergar nuestro futuro.

Críticas contra la mercantilización de la Educación:

Contra la Educación de Mercado.
Contra la educación mercantil está la organización estudiantil
La Educación no se vende.
Somos estudiantes, no clientes.
Soy estudiante; perdón, soy un producto devaluado.
¿Y el apoyo estatal? ¿Se lo comió también el mercado?
Puedes vender un riñón para financiar tu educación.
El Cobre por el cielo y la Educación por el suelo.
Nosotros valemos más que el cobre

Críticas a la LOCE ():**

Sólo sé que no LOCE.
Educación muere con LOCE.
Sin LOCE; sin fantasma de dictadura.

Fin de la municipalización:

Contra la LOCE y la municipalización, unidad en la movilización
Educación pública y gratuita
Educación nacional, unificada, pública y gratuita
Establecimientos públicos a manos del Estado

Demandas a la Presidenta:

Bachelet estoy contigo ¿Estás conmigo?
¿Michelle con quién estás?
Señora Parchelet, ofrece, ofrece, ofrece, y la calidad decrece. No más parches.

Identidad del Movimiento:

Transformación en la educación, transformación de la sociedad.
Esto no es violencia es conciencia.
A dejar los lápices de lado. Conciencia Secundaria.
¿Cómo ser el futuro si no somos el presente?
Por la fuerza o por la razón, estudiantes juntos por la buena educación.
Nos enseñaron a opinar, ahora aprendan a escuchar.
Los estudiantes hoy no tuvieron clase de historia: están haciendo historia.
De la sala de clases a la lucha de clases. A construir la educación popular.
De la utopía al triunfo. Falta tu determinación. Organízate!
La mejor arma del opresor es la ignorancia del oprimido
Por la fuerza o por la razón, los estudiantes juntos por la buena educación

Luchar para estudiar; estudiar para luchar.
¿Hay algo de malo en querer una buena educación?

(*) Sacados de pancartas puestas en las tomas o transportadas por los estudiantes en manifestaciones callejeras.

(**) Las consignas contra la LOCE fueron las que aparecía con más frecuencia, al parecer en esta ley se simbolizó la educación heredada de la dictadura: municipalizada y privatizada (mercado).

A continuación se reproduce algunos textos que ilustran estos tres puntos, cuya superación supone “generar un proyecto de ley que cambie la estructura de la educación chilena” (Valenzuela, 2006)

“Yo creo en el libre albedrío de que uno se puede educar donde a uno le plazca. Pero, la educación no puede estar al servicio de una economía neoliberal ... nosotros comprendemos como neoliberalismo en la educación el hecho de que cualquier persona pueda abrir una institución educacional, pueda enseñar lo que quiera, cobrar lo que quiera y hacer lo que quiera de las personas que estudian ahí... Es cuestión de mirar alrededor y constatar que el sistema económico neoliberal que nos rige permite sólo a los que tienen dinero acceder a una educación de mejor calidad, a colegios mejores equipados, en fin. Ahí se ve el neoliberalismo que considera a la educación como una empresa más. Yo creo que cuando los sostenedores cumplen con su rol y se apegan a la malla curricular y le exigen al alumnado, no está mal. Pero está mal cuando un sostenedor hace de un Liceo una empresa para obtener beneficios económicos, cobra dinero y no enseña ni entrega educación de calidad”. (Huerta, 2006)

Asocian la ideología neoliberal con la libertad de empresa en educación y consideran la educación como un servicio que no debería buscar beneficios económicos: “El tema de la libertad de enseñanza versus el derecho a la educación, que es un tema fundamental a lo menos para nosotros los secundarios”. Aprueban la posibilidad de “tener la facultad de elegir entre muchas modalidades de educación de calidad” pero se oponen a una “libertad de enseñanza que abra las puertas al lucro, como la interpretan algunos personajes” (Huerta, 2006). Para los secundarios el orden actual incentiva la búsqueda de beneficios económicos y el principio de ‘libertad de enseñanza’ en la actual LOCE, se traduce en facilidades para instalar establecimientos educativos sin las garantías y regulaciones necesarias que aseguren la calidad en el servicio ofrecido para poder efectivamente elegir entre ‘distintas modalidades de educación de calidad’.

Otro tema central en el discurso y las pancartas de los secundarios es terminar con la educación municipal y propiciar que el Ministerio de educación vuelva a responsabilizarse de la administración educacional. El movimiento secundario había diagnosticado la situación de la educación municipal en un documento del año anterior, en el que señalaba que “el problema radicaría en que muchos de los establecimientos municipales no tienen los recursos necesarios para implementar un servicio educacional de calidad (...) pues tienen serios problemas económicos y/o sus municipios son muy pequeños. Esto genera una inmensa desigualdad, pues las comunas con más recursos ofrecen una educación de mayor calidad, mientras que las comunas más pobres mantienen serias deficiencias (...) lo que se refleja en pobres resultados académicos en las mediciones nacionales (SIMCE – PSU), reproduciendo y agudizando un esquema social desfavorable para los más desposeídos”¹⁷. El tema es retomado:

¹⁷ Estudiantes Secundarios de la Región Metropolitana (2005) p. 2. Este diagnóstico es compartido también por otros actores. En el caso de los universitarios, Nicolás Grau, presidente de la FECh, expresa que “la municipalización fracasó porque no produjo calidad, tampoco equidad y, lo que es más nefasto aun, generó segregación en el sistema educativo”. (Grau, 2006)

*"La reforma educacional y el sistema municipalizado no es satisfactorio, hay discriminación, exclusión, centralización y falta de recursos. No vamos a estar tranquilos hasta que haya un cambio constitucional en este sentido"*¹⁸.

Para los secundarios, en un horizonte de comprensión que define la educación como un derecho a ser garantizado por el Estado a todos los ciudadanos sin distinción, las demandas anteriores serán solucionadas en la medida en que éste asuma un papel central y activo en la entrega de un servicio educativo de calidad.

"El Estado debe asegurar el acceso a la educación pública y gratuita; a todos quienes tengan mérito y cumplan con los requisitos de admisión. Así también deben garantizar una educación parvularia, básica, media, universitaria y técnica de excelencia para todos los chilenos. Con eso se declara la creencia de que los chilenos en todas las etapas de su vida deban tener acceso a una educación pública, gratuita y de excelencia". (Sanhueza, 2006)

Se demanda, que el Estado se involucre y asegure la calidad del servicio educativo y no, como ahora, en que los estudiantes son

"un simple número económico y el Estado brinda el dinero –muy escaso por demás- por cada educando en clase" (Valenzuela, 2006).

"Nosotros queremos que constitucionalmente se regule bien la calidad de la enseñanza. Que los colegios tengan un resguardo del Estado. Que se garantice como deber del Estado darle educación a sus ciudadanos". (Sanhueza, 2006)

Una cuestión, de otro orden, pero que también posee mucha centralidad en el discurso del movimiento de los estudiantes secundarios, es el cuestionamiento al régimen de Jornada Escolar Completa que los rige. El tema había sido estudiado con detención a fin del año anterior, cuando expresan que el sentido de la JEC "se ha desfigurado". Se reclama la falta de implementación necesaria para aplicar la JEC, lo que repercute directamente en la calidad del servicio educacional. Hay liceos donde existen problemas de infraestructura para atender a los estudiantes, otros donde no se cuenta con los recursos e insumos necesarios o donde las raciones alimenticias son insuficientes, lo que no permite al estudiante estar en condiciones óptimas para enfrentar el día. Se cuestiona, también, el exceso de trabajo, el contenido de lo que se entrega en la extensión del tiempo escolar. "En primer lugar, existe una evidente sobrecarga horaria de los ramos considerados como los más importantes (lenguaje, matemática, historia, etc.), lo que se traduce en un agotamiento general por parte del alumnado, dificultando seriamente el logro de un aprendizaje de calidad, pues resulta imposible mantener la concentración y motivación en esas condiciones". Por otra parte, se señala que pedagógicamente, en algunos establecimientos, la JEC no introduce novedad y es "más de lo mismo"¹⁹.

"La Jornada Escolar Completa (JEC) no cumple con los objetivos, ha tenido más de 10 cambios y cada uno peor que el anterior. La estructura era para que los estudiantes no salieran a delinquir, ni tomar ni usar drogas y que ocuparan ese tiempo mejor. Pero lo único que hace la jornada es recargar el horario de los alumnos y profesores y que el rendimiento baje. Es una explotación mental. Cómo pueden resistir tantas horas, luego irse al pre universitario o a trabajar después. Es obvio que puede ser útil para el futuro, pero no la forma de impartir la enseñanza". (Vilches, 2006)

2.3. Otros actores ¿Cómo apoyaron? ¿Qué dijeron?

En las reacciones al movimiento de los secundarios es posible distinguir dos tipos de voces. Por una parte, los otros actores organizados: estudiantes de educación superior, docentes y, en menor medida, las familias tienden a apoyar las demandas de los

¹⁸ Vilches, 2006, dirigente de los secundarios. En estricto rigor el tema no es de orden constitucional, sin embargo la cita muestra la vehemencia con la que se pide un cambio a la municipalización.

¹⁹ Estudiantes Secundarios de la Región Metropolitana (2005), pp. 5- 6.

secundarios en los mismos términos en los que ellos las hacen. Por otra parte, las movilizaciones fueron también la ocasión para que se expresaran muchos intelectuales y técnicos y entre ellos las reacciones fueron más heterogéneas. Si bien primó una mirada bastante complaciente a la movilización, hubo posiciones opuestas respecto a las distintas reivindicaciones más puntuales²⁰. En lo que sigue se presenta las posiciones de los actores organizados.

2.3.1. Universitarios

Las federaciones de estudiantes de universidades públicas y privadas, de regiones y de Santiago, así como las organizaciones de estudiantes de educación superior no universitaria apoyaron las críticas a la LOCE y al funcionamiento actual del sistema de educación. Como actos de presión utilizaron la participación en las marchas convocadas por el movimiento secundario y paros de actividades estudiantiles en sus centros de formación.

Este apoyo se fortalece en el momento en que los secundarios trascienden sus demandas más inmediatas y abordan los temas estructurales del sistema educativo. Nicolás Grau, presidente de la federación de estudiantes de la Universidad de Chile (FECH) es explícito:

“...ahora han emergido los temas de la municipalización, la ley LOCE, la JEC, donde nosotros entendemos que son temas estructurales y su solución pasa por aunar sectores más amplios. Estos temas también son nuestros”.

El presidente de la FECH comparte también la crítica al lucro en materia educativa y crítica a la clase política que frena los cambios a la LOCE en tanto ley que respalda el hecho de que los sostenedores reciban un subsidio sin que el gobierno, a cambio, pueda controlar la calidad ni los procesos de selección de los estudiantes²¹.

En general, la crítica de los representantes universitarios desarrolla, mucho más que la de los secundarios, un cuestionamiento a la política del gobierno y de los partidos de la Concertación y a su falta de voluntad política para cambiar el sistema de regulación legado por la dictadura.

Los dirigentes consideran

“vergonzoso que el oficialismo y la oposición requieran de un estallido social para ponerse a trabajar en la revisión del sistema educacional... que negativamente ha generado establecimientos de mala calidad, sin la capacidad de formar personas cultural y técnicamente de excelentes”²².

El presidente de los estudiantes de la Universidad de Santiago se suma a las críticas al gobierno y declara:

“a pesar que milito en un partido del gobierno, creo que ya es hora de que la Concertación deje de administrar el legado de la dictadura”²³.

Al igual que los secundarios y con más claridad que ellos, reclaman la importancia y necesidad de una mayor participación ciudadana y de movimientos sociales en la construcción de las políticas públicas y de leyes. En concreto, apelan al ejercicio ciudadano en el proceso de construcción de una nueva institucionalidad para el sistema educativo, ejercicio que se comprometió la mandataria a promover. Según Castro, presidente de los estudiantes de la Universidad Católica de Chile, dice que existe de parte del gobierno “un temor porque participe la ciudadanía, lo que es contradictorio: Bachelet se comprometió a un gobierno ciudadano”²⁴. Y Grau (2006) lamenta “el actuar del gobierno que no responde a un gobiernos ciudadano en ningún caso”. En

²⁰ Mas adelante (punto 4.4) puede verse los disensos que cruzaron el Informe Final del Consejo Asesor Presidencial, en el que participaron especialistas de distintas tendencias..

²¹ La voz de los secundarios (2006)

²² Estudiantes fortalecen su lucha (2006), p. 35.

²³ La voz de los secundarios, p. 1.

²⁴ Ibidem.

consecuencia, se reclama la participación activa de los distintos actores sociales en la construcción de las políticas públicas. Jonathan Serracino, de la Universidad Alberto Hurtado manifiesta:

“Los movimientos sociales son los que deben estar metidos en estos temas y deben abarcar los problemas de fondo, que van a terminar igualmente siendo leyes, pero no del partidismo político, sino de movimientos sociales”²⁵.

Como forma de salida que brinde un espacio de efectiva participación de todos los actores, los universitarios proponen la instalación de una comisión que permita debatir y responder a dar posibles soluciones al problema educativo, lo que de hecho fue recogido por la Presidenta al crear el Consejo Asesor Presidencial. Plantean que

“al igual que la existencia de otras comisiones formadas para solucionar problemas arrastrados del régimen militar, como los fondos de pensiones y el mecanismo electoral, la educación también debería tener una para resolver temas de fondo, como la LOCE, que ha sido una de las eternas banderas de luchas de los universitarios”²⁶.

2.3.2. Docentes

Para los dirigentes del magisterio las propuestas de los estudiantes tienen un orden sistémico y son las mismas que ha manifestado el Colegio de Profesores: derogación de la LOCE, además del cambio al sistema y financiamiento de la educación municipal²⁷.

En razón de ello, manifiestan públicamente su apoyo al movimiento de los estudiantes secundarios y la adhesión a la paralización de actividades, dejando en claro que *“el llamado no busca manipular las movilizaciones concitadas por los estudiantes”²⁸*. Los docentes distinguen a los secundarios en tanto actor social y Jorge Pávez, Presidente del Colegio de Profesores, destaca

“la madurez, inteligencia, audacia y gran poder de convocatoria que han tenido las acciones de los alumnos secundarios, en busca de enfrentar la crisis del sistema educacional, a través de políticas públicas y no de mercado”²⁹.

Este resguardo de las acciones emprendidas por los secundarios, de cualquier interés ajeno a lo estrictamente educativo, se reafirma en la forma de apoyo que el magisterio brinda a los estudiantes, el cual se precia de no instrumentalizar la contingencia en beneficio de intereses corporativos. En consecuencia, es un apoyo que mantiene los límites que identifican a cada actor, sin interferir el modo de funcionamiento del movimiento secundario.

El diagnóstico que manifiestan los estudiantes sobre el sistema educativo es unánimemente compartido por el magisterio. En efecto, en una carta enviada por los docentes al ministro de educación le señalan que

“las políticas educativas en curso han significado que la educación deje de ser un derecho de todos los ciudadanos y deber del Estado para convertirse en mercancía sometida a los criterios de eficiencia y competitividad que rigen al mercado, asumiendo el Estado sólo un rol subsidiario y débilmente regulador”³⁰.

²⁵ La voz de los secundarios (2006), p. 1.

²⁶ Diario Electrónico *El Mostrador* (25/05/06)

²⁷ Declaración pública Concertación Nacional del Magisterio (2006). Así por ejemplo, en relación con la JEC, uno de los dirigentes del magisterio manifiesta que ésta ha perjudicado la situación económica de los maestros reduciéndoles en un tercio sus ingresos porque ya no pueden desplazarse a otros establecimientos hacer clases, como ocurría antes de la aplicación de la JEC. (*El Mostrador* (25/05/06) “Profesores se suman a secundarios y llaman a paro el martes”)

²⁸ Declaración pública Concertación Nacional del Magisterio (2006)

²⁹ Colegio de Profesores se suma a movimiento estudiantil, Diario Proa Regional.

³⁰ Colegio de Profesores (2006)

Los docentes también insisten en la importancia de “*que se materialice el discurso participativo propuesto por la Presidenta, con el propósito de generar avances en materia educacional*”³¹ y –al igual que los universitarios– hacen un llamado a las autoridades de gobierno a crear una gran mesa de negociación, al estilo de las que se formó para estudiar las reformas al sistema previsional y al mecanismo electoral binominal, como una forma de salir de esta crisis³².

2.3.3. Familias

Primeramente los padres y apoderados y las familias de los secundarios apoyan el movimiento en la medida en que promueven –o al menos no impiden– que sus hijos e hijas se tomen los colegios y realicen paralizaciones. Pero, además, las organizaciones de apoderados de carácter más regional o nacional también dieron su apoyo. Amalia Bravo, de la directiva de Centros de Padres y Apoderados manifiesta que

*“Se expresa el apoyo de padres y apoderados al movimiento estudiantil, porque de a poco se ha ido comprendiendo qué es lo que se está peleando. No es solamente el pase escolar ni la PSU, hay razones más profundas”*³³.

3. La respuesta del Gobierno y Consejo Asesor Presidencial.

3.1. Constitución del Consejo Asesor

Como se señaló en su discurso del 1º de junio la Presidenta Bachelet dio respuesta a los estudiantes secundarios acogiendo positivamente la mayoría de sus demandas inmediatas y anunció la creación de un Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación integrado por especialistas y representantes de los diversos actores sociales para tratar los temas de más estructurales y de largo plazo.

La presidenta, ya había anticipado que

“este Gobierno tiene que volver a hacer una reforma, aumentar la calidad de la educación, de manera de aumentar también la excelencia. Hoy los estudiantes no sólo piden respuestas a materias específicas, sino también quieren que discutamos temas nacionales como los de la JEC y la LOCE”. Agregó: “Que nadie se equivoque, esta presidenta se la va a jugar por la educación... Quiero decirles que el objetivo de los estudiantes es el mismo que tiene esta presidenta, queremos que en Chile la educación sea cada día mejor” (Jofré 2006).

También aclara la importancia de la educación pública:

“Nadie quiere volver a un sistema educacional centralizado, pero nadie quiere tampoco un sistema público sin las condiciones mínimas para su funcionamiento, porque es la educación pública donde asisten los hijos e hijas de las familias chilenas más pobres, por tanto es ahí donde debemos poner un máximo esfuerzo”.

El Consejo fue instalado por la Sra. Presidenta de la República el 8 de junio de 2006. Estuvo constituido por 81 miembros, entre ellos se contó con especialistas, académicos, personeros de distintas confesiones religiosas y representantes de distintos ámbitos del país y de su quehacer educacional: de los padres de familia, de los estudiantes secundarios y de educación superior, de los docentes y codocentes, de los sostenedores municipales y privados, de los rectores de las universidades, de los pueblos indígenas. El plazo total de trabajo del Consejo Asesor fue de seis meses, período que incluyó momentos de consulta con la comunidad en las distintas regiones del país. El 11 de diciembre se entregó a la Sra. Presidenta el Informe Final.

³¹ Colegio de Profesores se suma a movimiento estudiantil, Diario Proa Regional

³² Secundarios llaman a protesta nacional y suman apoyo universitario y docente. Diario Electrónico *El Mostrador* (25/05/06)

³³ La voz de los secundarios (2006), p. 1.

Y en el discurso de la ceremonia de instalación del Consejo Asesor, la Presidenta hace suyo el clamor del país:

“Motivados con las movilizaciones de los jóvenes secundarios, diversas voces y actores han expresado estos días sus expectativas de contar con una educación de mucho más calidad”. “Lo que los chilenos y chilenas quieren (...), es que el país posea un sistema educativo capaz de asegurar una educación de calidad a todos los niños, niñas y jóvenes chilenos, sin importar su origen social, económico y cultural”

“El país quiere también una educación más integrada. Quiere una escuela que enseñe a mirarnos como iguales en dignidad y derechos. Que enseñe a apreciarnos en nuestras diferencias y no a separarnos unos de otros con murallas de prejuicios, que son un fruto no deseado, de una educación nacional profundamente segmentada”.

“Detrás de estas demandas hay una convicción que comparto y que constituye un consenso nacional: una educación, de calidad distribuida con justicia es el único camino para seguir desarrollándonos”

Es en esta dirección que:

“El Consejo Asesor Presidencial (...) deberá esmerarse por mostrar caminos para llegar a la educación justa y de calidad que Chile necesita... sugerir propuestas capaces de hacer realidad la gran transformación en la que todos estamos empeñados.”³⁴

3.2. El Consejo Asesor Presidencial. una experiencia de “escucha a la ciudadanía”.

En relación al Consejo Asesor interesan sus conclusiones, como expresivas de la pluralidad que tiene en su seno, pero también interesa su constitución como un hecho que responde a una nueva forma de pensar el gobierno y el diseño de políticas sociales.

“Los he invitado a participar de este consejo, que es de un alto nivel técnico, pero también de vasta representación ciudadana... hemos querido construir este consejo como un consejo ciudadano que analiza, discute y propone”³⁵

La preocupación por constituir una forma de gobierno más conectada al sentir de la ciudadanía, ha sido constante en la Presidenta Bachelet. En sus discursos presenta el punto reiteradamente como una convicción personal y como lo distintivo de su administración. Así, en el Seminario Internacional sobre Diálogo Social (15.06.2006) señaló: “Para el gobierno que yo encabezo, que busca hacer de la participación y el diálogo su sello, no puede haber nada más estimulante que poder reunirnos en torno a esta materia”³⁶. En otra intervención justifica lo anterior postulando que: “La mirada de país no se construye, a mi juicio, a puertas cerradas, se construye con los ojos de todos. Lo que una autoridad tiene que hacer es escuchar, dialogar, decidir y luego actuar”³⁷. Y en otra intervención explicita: “Mi gobierno esta al servicio de este Chile que nace desde la base. Para mí la democracia y la participación van de la mano. Cuando crece una, crece la otra.”³⁸

Para la Presidenta las políticas públicas deben estar precedidas de un proceso “amplio y sistemático de consulta ciudadana”³⁹; porque “para mí la participación es el aspecto medular de todas las políticas públicas que impactan directamente en la vida de todas

³⁴ Discurso presidenta M. Bachelet al crear el Consejo Asesor Presidencial de Educación.

³⁵ Discurso presidenta M. Bachelet al crear el Consejo Asesor Presidencial de Educación.

³⁶ En *Discursos escogidos 2006*, p.577

³⁷ En el lanzamiento del Informe de Desarrollo Humano 2006 (29 junio 2006), Ibidem, p.465.

³⁸ En el lanzamiento de la Agenda pro Participación Ciudadana (29 septiembre 2006), Ibidem, p.641

³⁹ Al instalar el Consejo Asesor Presidencial para la Reforma Provisional (17.03.2006) Ibidem, p.19.

las personas”⁴⁰. Justificando las comisiones de previsión, infancia, educación y otras dice: “...las mejores decisiones se toman luego que se escucha, que se dialoga, que hay participación, para después dar paso al momento para decidir y para actuar”⁴¹

Refiriéndose al Consejo Asesor de Educación, valora no sólo sus resultados sino su experiencia. “Es también una expresión de participación ciudadana, unimos gente que sabe de los temas, con gente que está inmersa dentro, que es protagonista, y con eso vamos a tener mejores políticas” Y señala que la Comisión expresa la forma “como construimos país, como construimos sociedad, como construimos un país en que cada uno de nosotros tiene algo que aportar, quiere aportar y tiene espacio para aportar”⁴²

La Presidenta es consciente de las complejidades de este modo de actuar: “crear deliberación pública implica algo ... difícil de hacer, que es aceptar la diversidad de opiniones, aceptar el disenso”. Además ve necesario enriquecer la democracia representativa en esta línea: “el desafío es cómo creamos canales institucionales, canales en la sociedad, para que esa deliberación se transforme en una acción constructiva y positiva” .“Y quiero decirlo con toda claridad: nada más compatible que las instituciones de la democracia representativa y de la participación ciudadana”⁴³.

Esta visión y este modo de actuar de la Presidenta, si bien no genera todavía, como ella lo reclama, canales institucionales, quiebra la norma de acción de la Concertación en el diseño e implementación de políticas sociales.(Ver: Delamaza, 2005, 45).

Resumiendo el punto. El Consejo Asesor muestra, de un modo germinal, un camino de construcción de políticas públicas, que aprovecha el juicio experto (los resultados de investigación, el recurso a la experiencia internacional, etc.), pero que es consciente que, al fin, en democracia la legitimidad normativa de la política procede de la ciudadanía, por tanto quienes son responsables de las instituciones deben buscar mecanismos de sintonía con los ciudadanos y su visión de la sociedad deseada.

Esta orientación general es aún más importante en educación por tres características de la política educativa. En primer lugar es una “política” que termina siendo efectiva si y sólo si se “actualiza”, se hace realidad en la acción de los sujetos (los docentes y los estudiantes). En segundo lugar, la política educativa toca más directamente que otras la imagen de la sociedad que queremos; de hecho el corazón de la política educativa es la producción / reproducción de la sociedad. En tercer lugar, la política educativa se entrelaza con la responsabilidad y anhelo que los padres y madres tienen de educar a sus hijos, que suele ser una de las acciones más apreciadas y comprometidas de las que realizamos en sociedad.

4. La respuesta del Gobierno y Consejo Asesor Presidencial.

4.1. Constitución del Consejo Asesor

Como se señaló en su discurso del 1º de junio la Presidenta Bachelet dio respuesta a los estudiantes secundarios acogiendo positivamente la mayoría de sus demandas inmediatas y anunció la creación de un Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación integrado por especialistas y representantes de los diversos actores sociales para tratar los temas de más estructurales y de largo plazo.

La presidenta, ya había anticipado que

“este Gobierno tiene que volver a hacer una reforma, aumentar la calidad de la educación, de manera de aumentar también la excelencia. Hoy los estudiantes no sólo piden respuestas a materias específicas, sino también quieren que discutamos temas nacionales como los de la JEC y la LOCE”. Agregó: “Que nadie se equivoque, esta presidenta se la va a jugar por la educación... Quiero

⁴⁰ En lanzamiento Agenda pro Participación Ciudadana, Ibidem, p.642

⁴¹ En el Seminario Internacional sobre Diálogo Social, (15 junio 2006), Ibidem, p.578

⁴² Ibidem, p.642

⁴³ Ibidem, p.465 y 645

decirles que el objetivo de los estudiantes es el mismo que tiene esta presidenta, queremos que en Chile la educación sea cada día mejor”⁴⁴.

También aclara la importancia de la educación pública:

“Nadie quiere volver a un sistema educacional centralizado, pero nadie quiere tampoco un sistema público sin las condiciones mínimas para su funcionamiento, porque es la educación pública donde asisten los hijos e hijas de las familias chilenas más pobres, por tanto es ahí donde debemos poner un máximo esfuerzo”.

El Consejo fue instalado por la Sra. Presidenta de la República el 8 de junio de 2006. Estuvo constituido por 81 miembros, entre ellos se contó con especialistas, académicos, personeros de distintas confesiones religiosas y representantes de distintos ámbitos del país y de su quehacer educacional: de los padres de familia, de los estudiantes secundarios y de educación superior, de los docentes y codocentes, de los sostenedores municipales y privados, de los rectores de las universidades, de los pueblos indígenas. El plazo total de trabajo del Consejo Asesor fue de seis meses, período que incluyó momentos de consulta con la comunidad en las distintas regiones del país. El 11 de diciembre se entregó a la Sra. Presidenta el Informe Final.

Y en el discurso de la ceremonia de instalación del Consejo Asesor, la Presidenta hace suyo el clamor del país:

“Motivados con las movilizaciones de los jóvenes secundarios, diversas voces y actores han expresado estos días sus expectativas de contar con una educación de mucho más calidad”. “Lo que los chilenos y chilenas quieren (...), es que el país posea un sistema educativo capaz de asegurar una educación de calidad a todos los niños, niñas y jóvenes chilenos, sin importar su origen social, económico y cultural”

“El país quiere también una educación más integrada. Quiere una escuela que enseñe a mirarnos como iguales en dignidad y derechos. Que enseñe a apreciarnos en nuestras diferencias y no a separarnos unos de otros con murallas de prejuicios, que son un fruto no deseado, de una educación nacional profundamente segmentada”.

“Detrás de estas demandas hay una convicción que comparto y que constituye un consenso nacional: una educación, de calidad distribuida con justicia es el único camino para seguir desarrollándonos”

Es en esta dirección que:

“El Consejo Asesor Presidencial (...) deberá esmerarse por mostrar caminos para llegar a la educación justa y de calidad que Chile necesita... sugerir propuestas capaces de hacer realidad la gran transformación en la que todos estamos empeñados.”⁴⁵

4.2. El Consejo Asesor Presidencial. una experiencia de “escucha a la ciudadanía”.

En relación al Consejo Asesor interesan sus conclusiones, como expresivas de la pluralidad que tiene en su seno, pero también interesa su constitución como un hecho que responde a una nueva forma de pensar el gobierno y el diseño de políticas sociales.

“Los he invitado a participar de este consejo, que es de un alto nivel técnico, pero también de vasta representación ciudadana... hemos querido construir este consejo como un consejo ciudadano que analiza, discute y propone”⁴⁶

⁴⁴ Jofré (2006)

⁴⁵ Discurso presidenta M. Bachelet al crear el Consejo Asesor Presidencial de Educación.

⁴⁶ Discurso presidenta M. Bachelet al crear el Consejo Asesor Presidencial de Educación.

La preocupación por constituir una forma de gobierno más conectada al sentir de la ciudadanía, ha sido constante en la Presidenta Bachelet. En sus discursos presenta el punto reiteradamente como una convicción personal y como lo distintivo de su administración. Así, en el Seminario Internacional sobre Diálogo Social (15.06.2006) señaló: “Para el gobierno que yo encabezo, que busca hacer de la participación y el diálogo su sello, no puede haber nada más estimulante que poder reunirnos en torno a esta materia”⁴⁷. En otra intervención justifica lo anterior postulando que: “La mirada de país no se construye, a mi juicio, a puertas cerradas, se construye con los ojos de todos. Lo que una autoridad tiene que hacer es escuchar, dialogar, decidir y luego actuar”⁴⁸. Y en otra intervención explicita: “Mi gobierno esta al servicio de este Chile que nace desde la base. Para mí la democracia y la participación van de la mano. Cuando crece una, crece la otra.”⁴⁹

Para la Presidenta las políticas públicas deben estar precedidas de un proceso “amplio y sistemático de consulta ciudadana”⁵⁰; porque “para mí la participación es el aspecto medular de todas las políticas públicas que impactan directamente en la vida de todas las personas”⁵¹. Justificando las comisiones de previsión, infancia, educación y otras dice: “...las mejores decisiones se toman luego que se escucha, que se dialoga, que hay participación, para después dar paso al momento para decidir y para actuar”⁵²

Refiriéndose al Consejo Asesor de Educación, valora no sólo sus resultados sino su experiencia. “Es también una expresión de participación ciudadana, unimos gente que sabe de los temas, con gente que está inmersa dentro, que es protagonista, y con eso vamos a tener mejores políticas” Y señala que la Comisión expresa la forma “como construimos país, como construimos sociedad, como construimos un país en que cada uno de nosotros tiene algo que aportar, quiere aportar y tiene espacio para aportar”⁵³

La Presidenta es consciente de las complejidades de este modo de actuar: “crear deliberación pública implica algo ... difícil de hacer, que es aceptar la diversidad de opiniones, aceptar el disenso”. Además ve necesario enriquecer la democracia representativa en esta línea: “el desafío es cómo creamos canales institucionales, canales en la sociedad, para que esa deliberación se transforme en una acción constructiva y positiva” “Y quiero decirlo con toda claridad: nada más compatible que las instituciones de la democracia representativa y de la participación ciudadana”⁵⁴.

Esta visión y este modo de actuar de la Presidenta, si bien no genera todavía, como ella lo reclama, canales institucionales, quiebra la norma de acción de la Concertación en el diseño e implementación de políticas sociales.(Ver: Delamaza, 2005, 45).

Resumiendo el punto. El Consejo Asesor muestra, de un modo germinal, un camino de construcción de políticas públicas, que aprovecha el juicio experto (los resultados de investigación, el recurso a la experiencia internacional, etc.), pero que es consciente que, al fin, en democracia la legitimidad normativa de la política procede de la ciudadanía, por tanto quienes son responsables de las instituciones deben buscar mecanismos de sintonía con los ciudadanos y su visión de la sociedad deseada.

Esta orientación general es aún más importante en educación por tres características de la política educativa. En primer lugar es una “política” que termina siendo efectiva si y sólo si se “actualiza”, se hace realidad en la acción de los sujetos (los docentes y los estudiantes). En segundo lugar, la política educativa toca más directamente que otras la imagen de la sociedad que queremos; de hecho el corazón de la política educativa es la producción / reproducción de la sociedad. En tercer lugar, la política educativa se entrelaza con la responsabilidad y anhelo que los padres y madres tienen de educar a sus

⁴⁷ En *Discursos escogidos 2006*, p.577

⁴⁸ En el lanzamiento del Informe de Desarrollo Humano 2006 (29 junio 2006), Ibidem, p.465.

⁴⁹ En el lanzamiento de la Agenda pro Participación Ciudadana (29 septiembre 2006), Ibidem, p.641

⁵⁰ Al instalar el Consejo Asesor Presidencial para la Reforma Provisional (17.03.2006) Ibidem, p.19.

⁵¹ En lanzamiento Agenda pro Participación Ciudadana, Ibidem, p.642

⁵² En el Seminario Internacional sobre Diálogo Social, (15 junio 2006), Ibidem, p.578

⁵³ Ibidem, p.642

⁵⁴ Ibidem, p.465 y 645

hijos, que suele ser una de las acciones más apreciadas y comprometidas de las que realizamos en sociedad.

4.3. El Informe Final del Consejo Asesor⁵⁵.

4.3.1. Consensos

Los miembros del Consejo fueron conscientes de la alta significación de la tarea que la Sra. Presidenta le encomendó. Para todos era claro que hoy la educación se encuentra en el centro de las aspiraciones de bienestar y de mayor equidad que la sociedad chilena exhibe y que, más que nunca antes, la educación posee un valor estratégico para el desarrollo político y económico del país.

También fue una constatación compartida que durante los últimos años la educación en nuestro país ha avanzado, pero que dista mucho de poseer la calidad requerida y exigible en el mundo de hoy y que no logra aminorar de un modo significativo y satisfactorio las marcadas desigualdades de origen con que los niños inician su experiencia educativa.

Estas convicciones sustentaron algunos acuerdos significativos. Si bien en el Consejo se expuso con nitidez y, a veces, con vehemencia diversos disensos que atraviesan el campo de la educación nacional, es posible consignar al menos diez temas sobre los que se advirtió un nivel importante de consenso, que puede ser un punto de apoyo para avanzar hacia una política nacional de educación.

(i) Ley sustitutiva de la actual LOCE.

Las razones para cambiar la LOCE difieren, pero todos ven la necesidad de reemplazarla. Para unos prima en este juicio el que sea un símbolo de la ilegitimidad del actual orden educativo, por haber sido promulgada no sólo en la dictadura, sin ninguna deliberación democrática, sino el último día del gobierno militar. Otros, sin aceptar o sin enfatizar esa ilegitimidad, concuerdan en que la experiencia de estos años obliga a revisar la LOCE, porque ya es posible que la educación chilena pase a otro nivel y se ponga metas más exigentes.

A la hora de definir qué se debería cambiar, hay discrepancias, pero de nuevo se puede acentuar asentimientos importantes. Es claro que lograda la escolarización hay que avanzar desde un derecho que asegura asistir a la escuela al derecho a una educación de calidad (dominio de competencias culturales). Esto supone más atribuciones para que el Estado pueda controlar y apoyar mejor a los establecimientos educacionales y, eventualmente, cerrar los establecimientos que no logran mejorar. También fue consensual que el cambio de la LOCE debe mantener en Chile la provisión mixta de la educación: pública y particular, como un valor que asegura la libertad de enseñanza y la legítima pluralidad cultural del país.

(ii) Mejorar la educación pública

Más allá de la importancia de la provisión mixta, es indispensable mejorar decididamente la educación de propiedad pública. Esta posición se conecta, a nivel de los principios, con la obligación estatal de asegurar para todos y en toda circunstancia el derecho a la educación y se nutre también de constataciones empíricas, tanto nacionales como internacionales. En efecto, hoy prácticamente la mitad de la población asiste a la educación municipal y existen muchos lugares alejados y de menor concentración de población donde es la única modalidad de educación existente. Además, la educación pública existe en todos los países que ofrecen una educación de calidad y es muy significativa en cobertura en la gran mayoría de estos países. El consenso anterior significa que hay que modernizar y fortalecer técnicamente la administración y gestión de la educación de propiedad pública, hoy en manos de los municipios.

(iii) Crear una Agencia Pública de Aseguramiento de la Calidad.

⁵⁵ Ver: *Informe Final del Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación*, Santiago, 2007. Ver también en www.consejoeducacion.cl

Una de las posiciones más compartidas en el Consejo fue apoyar el anuncio de la Sra. Presidenta relativo a la creación de una Superintendencia de Educación, que se prefirió llamar Agencia de Aseguramiento de la Calidad. Este acuerdo se basa en una doble convicción: es imprescindible que todos los establecimientos del país satisfagan estándares de calidad crecientemente exigentes y es necesario que esta exigencia sea controlada por una agencia del estado.

Relacionada con esta propuesta hay acuerdos para subir los estándares de exigencia al funcionamiento del sistema, por ejemplo, estableciendo requisitos de entrada a la actividad educativa más rigurosos y previendo situaciones en los que determinadas instituciones debieran cesar en su servicio.

(iv) *Mayor financiamiento y mejor distribuido.*

Asegurar una educación más equitativa y de mayor calidad exige un mayor compromiso financiero. Pero no basta con más recursos, hay que distribuirlos mejor de modo que el financiamiento sea, en cada tipo de establecimiento, el adecuado para alcanzar logros educativos equivalentes. Por tanto, los mayores recursos deben utilizarse priorizando a los estudiantes más pobres y con mayores problemas sociales y educativos y, también, hay que corregir las inequidades en el acceso a los recursos que generan las distintas capacidades financieras de los municipios y el financiamiento compartido.

(v) *Educación más democrática.*

Impidiendo las discriminaciones arbitrarias en los establecimientos educativos, fomentando la inclusión social y reduciendo el riesgo de una mayor segregación, mediante el financiamiento diferenciado y otros instrumentos.

(vi) *Una educación más participativa.*

Aumentar las instancias de participación: reestructurando el Consejo Superior de Educación, a nivel nacional, y fortaleciendo los consejos escolares de cada establecimiento.

(vii) *El centro del mejoramiento: los establecimientos educacionales.*

Las políticas de mejoramiento educativo deben estar centradas en los establecimientos educacionales, concebidos como un espacio abierto y participativo donde los estudiantes y sus familias se comprometan con el proceso educativo

(viii) *Profesores: actores estratégicos.*

Los directivos y profesores son los actores fundamentales en la construcción de una buena educación, por lo que debe existir una preocupación especial para atraer, formar y retener buenos profesores y directivos en el sistema educacional.

(ix) *Desarrollar una carrera profesional docente.*

La importancia de los profesores supone apoyar decididamente la dignificación de su labor y avanzar en el desarrollo de una carrera profesional docente que atraiga y retenga a aquellos docentes que muestren las competencias requeridas para la enseñanza. La estabilidad laboral y procedimientos claros de despido, no son incompatibles con una carrera profesional.

(x) *Mejorar la formación docente.*

Es imperioso mejorar la formación inicial y continua de los profesores

4.4. Los principales disensos⁵⁶.

No todo fue acuerdos; hubo también discrepancias. Al seleccionar se ha optado por cuatro:

(i) *Acerca del mejor modo de administración de los establecimientos públicos.*

⁵⁶ Este párrafo está tomado con ligeros cambios de García-Huidobro, J.E. (2007)

Si bien el diagnóstico de los problemas de la educación municipal fue ampliamente compartido y se concordó también en la necesidad de crear nuevas instituciones, con características muy precisas, para administrar los establecimientos públicos, no se llegó a una sola fórmula para crearlas. Hubo quienes proponen que ellas se generen desde las municipalidades, ya sea que se encarguen de la gestión de los establecimientos de una sola comuna grande, o que la administradora tenga a su cargo las escuelas y liceos de varias comunas. Otro grupo de consejeros, se inclinó más bien por la generación de un conjunto de administradoras de educación pública que fuesen independientes de los municipios. Se trataría de corporaciones de derecho público con mucha autonomía y que mantendrían el carácter descentralizado de la educación. En los consejos de estas nuevas entidades podrían confluir representantes de los municipios a cuyo territorio corresponde la administradora, del Ministerio de Educación, del Gobierno Regional y/o provincial, de la comunidad y de los establecimientos involucrados. Por último, otros prefirieron que estas entidades tengan un origen regional y sea el Gobierno Regional quien cree tantas entidades cuantas sean necesarias en su región. Las distintas alternativas se analizan en sus ventajas e inconvenientes.

(ii) *La existencia o no de establecimientos que reciben financiamiento estatal y poseen fines de lucro*

Esta es una de las discrepancias más nítidas. Unos buscan separar radicalmente lucro y educación; otros no ven dificultades en que existan sociedades comerciales que ofrezcan el servicio educativo recibiendo recursos públicos para ello. Contra el lucro se arguye que la razón que justifica el financiamiento estatal de la educación privada es favorecer la libertad de enseñanza, esto es una pluralidad de opciones de tipo religioso, pedagógico, cultural, pero que no parece razonable que se haga negocios con recursos públicos. Más aún, el lucro provendría de lo que se recibe para educar; si se busca el lucro, se disminuye los recursos entregados para una finalidad educativa. Quienes no ven tal incompatibilidad señalan que lo importante es la calidad de la oferta e indican que prohibir el lucro disminuiría las propuestas y lesionaría, por tanto, la libertad de enseñanza.

(iii) *Sobre el trato diferenciado o la igualdad de trato a las instituciones públicas y particulares subvencionadas*

Se argumentaron dos posiciones. Una sostiene que el Estado debe favorecer financieramente a la educación estatal e íntegramente gratuita y otra postula un trato igualitario y prescindente del carácter administrativo del establecimiento. Para favorecer la educación pública se dan los siguientes argumentos: (i) la educación estatal es el referente concreto de lo exigible a todos, por tanto una buena educación estatal es garantía de que la educación en su conjunto sea buena. (ii) El Estado debe tener la total seguridad de poder cumplir las obligaciones que pesan sobre él y su deber consiste en garantizar una educación de calidad a todos en todas las circunstancias, lo que supone recursos especiales. (iii) La mayoría de los más pobres y tienen más desventajas se educan en el sistema público o municipalizado (iv) Por último, la educación estatal, laica y gratuita, cumpliría, mejor que otras formas de educación, las funciones de integración social que esperamos del sistema escolar. En pro de la igualdad de trato se señala que: (i) La calidad de las escuelas es independiente de la índole del proveedor y que, por lo mismo, el Estado debe darse un sistema de aseguramiento de la calidad que la cautele en todo tipo de establecimientos. (ii) La discriminación positiva debe ser a favor de los alumnos más vulnerables y, por tanto, los establecimientos que los atienden, con prescindencia de si son públicos o privados, deben contar con las condiciones para atenderlos bien. (iii) Por último, la igualdad de trato amplía el derecho de elección de los padres, favorece la expresión de la diversidad y estimula la competencia por mejorar.

(iv) *Respecto a prohibir o no la selección al ingreso de los establecimientos educativos.*

¿Qué hacer cuando un establecimiento tiene más postulantes que vacantes? ¿Cómo seleccionar sin discriminar y sin aumentar la fuerte segmentación social de la educación

chilena? Tres respuestas: la primera rechaza la selección y para asegurar una oportunidad igual a todos, propone un sistema de admisión ciego a la identidad y a las capacidades de los niños o jóvenes, por ejemplo un sistema de sorteo. La segunda posición, acepta lo anterior como regla general y propicia como excepción la existencia de ciertos establecimientos de excelencia en la educación media, porque estos establecimientos abren una posibilidad de movilidad social para los estudiantes pobres más talentosos. En ellos ha de aplicarse un principio de selección meritocrático (por rendimiento y habilidades). En fin, hay también quienes admiten la selección con la condición de evitar la discriminación, por lo cual los procesos de selección deberán ser objetivos y transparentes, respetuosos de la dignidad de los alumnos y sus familias. Nadie acepta que un establecimiento subvencionado pueda emplear criterios de admisión que resulten en la exclusión de niños o jóvenes por motivos socioeconómicos.

5. Tesis interpretativas

Tesis 1: “La demanda central de los estudiantes secundarios fue (es) más igualdad educativa”.

Con esta tesis se quiere indicar que la petición de una educación de más calidad, en los hechos, es una solicitud de más justicia e igualdad. Ya se presentó algunos textos y eslóganes de los jóvenes que vinculan explícitamente la crisis de la educación que denuncian con su desigualdad; ahora se intentará avanzar en la explicación el hecho. ¿Por qué, después de más de 15 años de gran avance en la capacidad del sistema educacional para incorporar a más estudiantes y por más tiempo, se produce la movilización de estudiantes secundarios más importante de la historia de la educación chilena?

Con esta tesis se postula que hay que buscar la respuesta a este interrogante en el alto grado de segmentación interna que esconde el mejoramiento educacional chileno.

En efecto, la cobertura educacional mejoró significativamente. En educación media, pasó entre 1990 y 2003 de un 81% a un 93% (Mideplan, 2003); los alumnos y alumnas que efectivamente terminan enseñanza media ya bordean el 80%. Desde comienzos de los 90, el número de jóvenes de entre 18 y 24 años que cursa estudios superiores aumentó en un 6% anual, lo que ha permitido un salto de una cobertura del 16% en 1990 a una cobertura del 37% en 2003. En 2006, hay 606 mil alumnos en educación superior contra alrededor de 250 mil en 1990. Esta expansión hace que en la actualidad 7 de cada 10 jóvenes que cursan educación superior provengan de familias en las cuales ninguno de sus miembros tuvo esa oportunidad.

Sin embargo, este aumento de la cobertura no ha disminuido las brechas entre el acceso a educación superior de los más ricos y de la gran mayoría. Ha aumentado la cobertura, pero también se ha acrecentado la distancia entre la proporción de los más pobres y de los más ricos que acceden a educación superior. En 1990 la distancia en la cobertura de educación superior entre el quintil más rico y el más pobre era de 35 puntos porcentuales y en 2003 llegaba a 59 puntos porcentuales (Mideplan, 2003).

El aumento de la cobertura se ha dado en un sistema profundamente segmentado. Los resultados, en todos los grados, se ordenan siguiendo la jerarquía socioeconómica de los alumnos, expresada en el tipo de establecimientos a los que asisten. Por ejemplo, en el último SIMCE de segundo medio (2006), los promedios de los colegios privados con subvención del estado se acercan al promedio nacional (257 puntos⁵⁷); los municipales (clase baja y media-baja) se encuentran 15 puntos bajo la media nacional (239 puntos); y los colegios privados pagados (clase alta y media alta) se alejan 50 a 60 puntos por encima de la media (315 puntos).

El acceso a educación superior ha aumentado, pero no todos acceden a lo mismo. El lugar donde estudian los jóvenes depende fuertemente de su nivel socioeconómico. El 66% de los estudiantes universitarios pertenece al 40% más rico. Quienes provienen del

⁵⁷ Promedios de lenguaje y matemáticas.

60% restante tienen más opción de ingresar a los Centros de Formación Técnica (PNUD, 2005). Tampoco todas las universidades son iguales. Brunner y otros (2005) analizan la jerarquización de la educación superior a partir de su “selectividad”, entendida como la proporción de buenos alumnos que capta⁵⁸. Las universidades de Santiago absorben a un 52% de los nuevos alumnos y a un 57% de los buenos alumnos y a un 66% de los muy buenos. Por su parte las universidades Católica de Santiago y de Chile incorporan el 43% de los alumnos buenos y un 66% de los muy buenos⁵⁹, mientras que las dos privadas más grandes (Andrés Bello y Las Américas) reciben sólo un 5,9% de los buenos y un 2,9% de los muy buenos. Al examinar a los mil alumnos con mejores resultados en la prueba de admisión 2006, se observa que el 66% de ellos proviene de colegios pagados y el 82,9% se concentra en las universidades de Chile y Católica de Chile.

Tesis 2: “La demanda por más igualdad educativa expresa hoy una demanda por más igualdad social y económica”

¿Por qué es hoy tan importante la igualdad educativa?

Esta segunda tesis complementa la anterior y recuerda que los logros educacionales son hoy crecientemente importantes para la obtención de una situación socioeconómica que supere establemente la situación de pobreza. En otras palabras, se afirma que hoy la igualdad educativa está al centro de la reivindicación socioeconómica.

Según datos de la última encuesta de hogares disponible (CASEN 2003), en Chile la expectativa de ingresos de quien había cursado sólo educación media llegaba en promedio a \$500.000 mensuales y quienes habían finalizado su educación universitaria triplicaban esta suma llegando a un promedio de \$1.500.000 (Mideplan, 2003).

Es en este paisaje que hay que interpretar las movilizaciones estudiantiles del 2006. Son jóvenes que están terminando su enseñanza media y se enfrentan al ingreso a la universidad, único camino cierto en Chile para salir de la pobreza. Examinan el capital cultural que traen en sus mochilas y descubren que, a la mayoría, le servirá sólo para una opción de educación superior de segunda categoría, porque provienen de una educación de segunda categoría. De acá el afiche: “*Todo para ellos, nada para nosotros*” y el grito de “*igualdad*”. Porque son pobres, han accedido a una educación pobre, que no les abre la puerta de la sociedad de oportunidades que brilla frente a sus ojos. Mario Garcés lo expresa bien: “Lo que los secundarios han puesto en el tapete es la calidad de la educación, pero como producto de la desigualdad social que cruza al Chile de hoy. Es que el Chile exitoso y ‘de exportación’ no incluye los resultados del SIMCE ni la PSU. Tampoco el salitre que se exportaba a fines del siglo XIX incluía la ‘ficha salario’ ni las altas tasas de mortalidad adulta e infantil de ese tiempo. La educación de calidad existe en Chile, pero para un 10% de la población”. (Garcés, 2006). El valor de la educación ha crecido. De hecho, quien no logra superar la educación secundaria tiene un claro pronóstico de inseguridad laboral y salarial. En una sociedad mercantil globalizada como la chilena el bien educación posee un valor estratégico para el bienestar de las personas, ya que al proverbial valor del conocimiento en una sociedad dicha de la información se suma la asignación de condiciones laborales a través del mercado.

Tesis 3: “La movilización de los secundarios marca otro escenario para las reivindicaciones educativas en Chile”

La problemática planteada en las dos tesis anteriores no es reciente, ¿por qué las movilizaciones se producen el 2006 y no antes?

⁵⁸ Se distingue entre los 92.000 nuevos alumnos de 2003 a un grupo de alumnos *top* (27.312 alumnos; correspondiente al 29,7%), de los cuales a su vez un poco menos de la mitad (el 40,8%) son calificados como *super top* (Brunner y otros, 2005).

⁵⁹ El 94,8% de los alumnos que ingresan a la Universidad Católica son buenos (y un 70% muy buenos); a su vez, el 90,3% de los que ingresan a la Universidad de Chile son buenos (y el 61,9% muy buenos).

El movimiento de los estudiantes secundarios contrasta con una situación política en la que, desde 1990, las movilizaciones han sido pocas.

En contraste con las vibrantes movilizaciones contra la dictadura de la mitad de los '80, el período de transición a la democracia que se inaugura en 1990 se ha caracterizado por una escasa participación social. Las particulares características de la transición chilena a la democracia, en la que no se dio “una ruptura institucional entre dictadura y democracia” reforzó una modalidad política de ‘búsqueda de consensos’ entre las fuerzas de gobierno y oposición, (Delamaza, 2005). Además, se mantuvieron vivas altas dosis de temor al conflicto (que había costado tanta represión), lo que ha resultado en una sociedad civil chilena post-dictadura particularmente silenciosa.

Gonzalo Delamaza (2005) constata que “no se ha producido en Chile un fortalecimiento efectivo de la sociedad civil, la que había salido significativamente debilitado tras los casi 17 años de dictadura”. Ello llevó a que la transición se realizara dentro de los marcos establecidos previamente por la dictadura; se avanzó en la redemocratización institucional, pero no en la reconstrucción de los lazos entre Estado y sociedad sobre nuevas bases. A esto contribuyeron las limitaciones legales establecidas por el orden jurídico creado por la dictadura; la presión militar simbolizada por la permanencia de Pinochet en la comandancia en jefe; el “poder de veto” del bloque predictadura sobre la acción estatal, reforzado por control de la derecha sobre los medios masivos de comunicación, especialmente la prensa escrita.

Más aún, se llega a plantear que el diseño político de la transición que respondió a una “transición pactada” supuso la desactivación de los movimientos sociales para asegurar la particular “governabilidad” de los ‘90”, que ha mostrado resultados positivos en términos de estabilidad política, pero ha impedido la reforma de las instituciones heredadas de la dictadura (Delamaza, 2005, 120 y 199)

¿Qué cambió o qué está cambiando?

Es esto lo que está cambiando. Estos jóvenes son expresión de ese cambio. Pertenecen a una de las primeras generaciones que no tuvo una experiencia directa de temor, lo que los hace protestar clara y sueltamente. Esto, además de lo sustantivo de sus demandas, explica la acogida que tuvo el movimiento estudiantil en la sociedad, que aplaudió la frescura y el desparpajo de quienes protestaban sin arrastrar los traumas de lo vivido ayer. Pablo Salvat lo expresa bellamente: “Mirando las imágenes por televisión, siguiendo las palabras de los jóvenes secundarios, nos parecía que de nuevo la esperanza volvía a alzar el vuelo. Nos recorría cierto escalofrío al verlos correr alegres y desenvueltos creyendo que sí, que también ellos pueden ser actores de la marcha y destino del país, de su propio país” (Salvat, 2006).

Este cambio puede simbolizarse también en la muerte de Pinochet. Y, muy especialmente, por la elección de Michele Bachelet a la primera magistratura. Ya se vio que ella es portadora de un discurso político distinto, mucho más ciudadano, que apela mucho más a la escucha y a la participación. Pero esto no es todo. Ella simboliza el comienzo de un cambio cultural profundo en la sociedad y en la política chilena. Ella es mujer y es elegida en una sociedad profundamente machista. Ella es agnóstica, separada y vuelta a casar y es elegida por una sociedad con gran influencia de la Iglesia Católica. No es una política tradicional como lo fueron Aylwin, Frei y Lagos que habían sido figuras de la transición a la democracia; su figura emerge como alternativa y concita gran apoyo popular en el momento en que ella - hija de un general leal a Allende y muerto en la cárcel de la dictadura – asume como ministra de defensa y es capaz de dialogar y entenderse con los militares.

Tesis 4: “Las demandas abren una nueva discusión sobre educación llamada a superar el orden educativo heredado de la dictadura”

El movimiento estudiantil cambia el escenario de la educación chilena porque termina con todos los silencios.

Como lo suelen hacer los movimientos sociales, la movilización de los jóvenes abre un espacio político que lleva a discutir y poner en duda un “orden educativo” que ya parecía natural e intocable. El movimiento estudiantil tiene la capacidad de poner en discusión “la legitimidad de decisiones y leyes adoptadas” hace 25 años y que han permanecido no cuestionadas desde entonces. “Esta interrogación (...) confronta la “modernización” educativa con un ideario de igualdad, justicia y solidaridad y no sólo con su eventual eficacia o eficiencia interna”. (Salvat, 2006).

Comienza así a debatirse, temas tales como la educación pública y su administración por parte de las municipalidades, el rol del mercado en la educación y la existencia de sociedades comerciales que reciben dinero del Estado. Son cuestiones que no sólo no estaban en la agenda de este gobierno, sino que abren por primera vez espacio a una discusión evadida sistemáticamente durante el proceso de transición democrática que se abre en 1990. Por ejemplo, en 1994 el presidente Eduardo Frei establece una Comisión Nacional para la Modernización de la Educación, orientada a lograr un conjunto de “consensos” que guiarán la reforma educacional en curso y ninguno de los temas centrales levantados por los secundarios fue motivo de debate y desacuerdos: ni la LOCE, ni el rol del Estado, ni el subsidio a la demanda, ni el rol de los privados, ni la municipalización. (Ver: Comisión Nacional para la Modernización de la Educación, 1994). Más aún, se trata de un movimiento que ha sido llamado “instituyente”, ya que cuestiona, en el discurso y en la práctica, las bases de lo instituido, y que aparece, ante los ojos y los corazones de los ciudadanos, como una “propuesta de un nuevo orden social” (Foladori H ; 2006)

Tesis 5: “Al formular las demandas se recurre a un imaginario sobre el deber ser de la educación pre-dictadura”.

Tal vez por ser una voz que emerge desde el silencio soportado por años, las demandas de los jóvenes se expresan simple y frontalmente: “*derogar la LOCE*”, “*establecimientos públicos a manos del Estado*”, “*la educación no se vende*” y estas impetraciones no poseen la fineza y los matices que hubiesen tenido si estos temas hubiesen sido trabajados argumentativamente durante todos estos años. Se echa mano a la “narrativa” sobre lo que debe ser la educación presente en el imaginario colectivo del país, la que –por la relativa clausura de la sociedad civil (ver Tesis 3)- ha sufrido pocos cambios⁶⁰.

Desde esta óptica puede señalarse que el movimiento de los estudiantes secundarios abre una discusión que retoma muchas características de la educación que provienen de políticas impuestas en tiempos de la dictadura: la subvención por alumno asistente, la consiguiente incorporación del sector privado como proveedor de educación pagada con subsidios fiscales, la administración municipal de la educación de propiedad del estado. Frente a estas políticas no basta, como parecen pedirlo los estudiantes, con regresar a la situación de hace 25 años, sino que hay que ponderar lo vivido, analizar las tendencias de organización de la educación que se han dado en otras latitudes que no han estado sometidas a un proceso de imposición del mercado educativo por el autoritarismo político, para proponer caminos de futuro, que muy probablemente serán distintos de los actuales, pero también de los vividos a fines de los '60 y comienzos del los '70.

⁶⁰ Esto se confirma por el hecho de que la población interrogada acerca de ¿Quién debería administrar la educación en Chile?, en un 73% responde que el Ministerio de Educación. Ver: Encuesta CEP de Junio-Julio 2006, Estudio Nacional de Opinión Pública N° 52

Siglas

ACES	Asamblea Coordinadora de los Estudiantes Secundarios
FECH	Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile
JEC	Jornada Escolar Completa
LOCE	Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza
MINEDUC	Ministerio de Educación
PSU	Prueba de Selección Universitaria

Bibliografía

Aguilera, Oscar y otros (2006) *La Rebelión del Coro. Análisis de las Movilizaciones de los Estudiantes Secundarios*, Centro de Estudios Socio-Culturales, CESC. En: http://www.facso.uchile.cl/proyectos/observatorioeducacion/centro/bibliografico/Participacion_Cultura_Escolar/larebeliondelcoro.pdf

Bajoit, Guy (2003) *Todo cambia. Análisis sociológico del cambio social y cultural en las sociedades contemporáneas*, Santiago, LOM Ediciones.

Bloggs y foros en Internet. Los estudiantes difunden su lucha (2006). En: <http://www.archivochile.com/edu/secund.html>

Brunner, José Joaquín y otros (2005) *Guiar el mercado. Informe sobre la educación superior en Chile*. Universidad Adolfo Ibáñez, en: www.uai.cl/fset/index_temp.html?url=/p4_home/site/pags/20050121095042.html

Carta respuesta del Ministro Zilic a los estudiantes secundarios. http://www.archivochile.com/edu/secund.html#Documentos_del_Gobierno,_Parlamento._etc

CIDE (2003) *IV Encuesta a Actores del Sistema Educativo*, Santiago.

Colegio de Profesores (2006) “Carta al Ministro Zilic del Colegio de Profesores”.

Comisión Nacional para la Modernización de la Educación (1994) *Los desafíos de la educación chilena frente al siglo XXI*, Editorial Universitaria, Santiago.

Conversaciones sobre la Movilización de los Estudiantes Secundarios (2006). En: <http://www.atinachile.cl/node/12552/>

Cronología del conflicto. Desde el 22 de mayo al 4 de junio 2006. En: <http://www.archivochile.com/edu/secund.html>

Declaración pública Concertación Nacional del Magisterio (2006) En: Diario Proa Regional.

Delamaza, Gonzalo *Tan lejos tan cerca. Políticas públicas y sociedad civil en Chile* LOM Ediciones, Santiago, 2005, 209 pp.

Diario *El Mercurio* (09/06/06) “Asamblea de estudiantes anuncia término de las movilizaciones”.

Diario Electrónico *El Mostrador* (25/05/06) “Secundarios llaman a protesta nacional y suman apoyo universitario y docente”.

Diario *Proa Regional* (01/06/2006) “Declaración pública Concertación Nacional del Magisterio”. <http://www.elproa.cl/web/detallenoticia.asp?id=2297>

Diario *Proa Regional* (30/05/2006) “Colegio de Profesores se suma a movimiento estudiantil”. <http://www.elproa.cl/web/detallenoticia.asp?id=2277>

Diario Proa Regional: “Colegio de Profesores se suma a movimiento estudiantil”.

Discurso presidenta M. Bachelet al crear el Consejo Asesor Presidencial de Educación.
www.consejoeducacion.cl

Elacqua, Gregory (Comp.) (2006) *Movilización de estudiantes secundarios en Chile: selección de opiniones.* En:
http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2006/06/movilizacion_de_estudiantes_se.html

Estudiantes fortalecen su lucha y Gobierno busca solución al conflicto (2006), p. 35.
En: <http://www.archivochile.com/edu/secund.html>

Estudiantes secundarios de la Región Metropolitana (2005): *Propuestas de trabajo y plataforma de lucha de los Estudiantes Secundarios de Santiago. 30 de Noviembre de 2005.* En: <http://www.observatorioeducacion.uchile.cl>

Foladori, H. (2006): *Los pingüinos y el deseo.*
<http://www.observatorioeducacion.uchile.cl>.

Garcés, Mario (2006) “Los secundarios en movimiento: El retorno a la historia social de Chile”. En: Ortega, Juan y otros (2006) *Me gustan los estudiantes*, Editorial LOM, Santiago, pp.45-58

García-Huidobro, Juan Eduardo (2006) . “Desafíos para las políticas de equidad e inclusión en la educación superior chilena”. En: Fundación Civitas, *Caminos para la Inclusión en la Educación Superior.* Santiago

García-Huidobro, Juan Eduardo (2007) “Informe Final del Consejo Asesor Presidencial. Énfasis y disensos de política educacional”. En: *Mensaje*, enero-febrero, pp. 8-11.

González, Juan y otros (2006) *'Estamos dando clases': Significados y perspectivas de la movilización nacional de estudiantes en Chile.* Observatorio Chileno de Políticas Educativas – OPECH. Universidad de Chile . En:
http://www.facso.uchile.cl/proyectos/observatorioeducacion/centro/bibliografico/doc_movest/Opinion_Flape_cornejo_gonzalez_sanchez.pdf

Grau, Nicolas (2006) *Entrevista a Presidente de la FECH, Nicolás Grau*, Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación, PIIE. En: <http://www.piie.cl/>

Grau, Nicolas (2006), *Entrevista a Nicolás Grau presidente de la FECH.* En:
<http://www.archivochile.com/edu/secund.html>

Herrera (2006) “Declaraciones del dirigente Juan Carlos Herrera”, Diario *El Mercurio* (09/06/06).

http://www.archivochile.com/edu/secund.html#Documentos_del_Gobierno,_Parlamento._etc

Huerta, María (2006) *Entrevista María Huerta, dirigente estudiantil: el derecho a la educación es lo primero*, Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación, PIIE. En: http://www.piie.cl/entrevistas/maria_huerta.htm

Informe Final del Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación, Santiago, 2007. Ver también en: www.consejoeducacion.cl

Informe Final del Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación, Santiago, Presidencia de la República, 2007. Ver también en www.consejoeducacion.cl

Jofré Leal, Pablo (2006) “Movilización secundaria: el golpe de los estudiantes”. *Revista Ercilla* N° 3.295 del 5 al 18 de junio del 2006. En:
http://www.ercilla.cl/web/index.php?option=com_content&task=view&id=388&Itemid=4

Jofré Leal, Pablo (2006/b) “Secundarios: después de la rebelión”. *Revista Ercilla* N° 3.296 del 19 de junio al 2 de julio del 2006. En:
http://www.ercilla.cl/web/index.php?option=com_content&task=view&id=407&Itemid=4

La propuesta del Gobierno a los estudiantes.
La voz de los secundarios (2006) Archivo Chile Movilización Estudiantil Secundario Mayo-Junio 2006. En: <http://www.archivochile.com/edu/secund.html>

MIDEPLAN (2003), *Casen 2003*, Santiago

Movilización estudiantil de 2006 en Chile. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Movilizaci%C3%B3n_estudiantil_de_2006_en_Chile

OECD (2004) *Revisión de políticas nacionales de educación*, Chile.

PNUD (2005) *Expansión de la educación superior en Chile. Hacia un nuevo enfoque de la equidad y calidad*, Santiago. (También en: www.pnud.cl).

Profesores se suman a secundarios y llaman a paro el martes Diario electrónico *El Mostrador* (25/05/06)

Riesco, Manuel (2006) *Ecos del Pinguinazo*. En: http://www.cendachile.cl/files/Pinguinazo_Mostrador.pdf

Riesco, Manuel (2006) *El Pinguinazo*. Crónica Digital. En: <http://www.cronicadigital.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=4261>

Salvat, Pablo (2006) “‘Requiem’ para la educación actual: ¿Aprontes para una profundización de la democracia?”. En: Ortega, Juan y otros (2006) *Me gustan los estudiantes*, Editorial LOM, Santiago, pp.59-77.

Sanhueza, María Jesús (2006), *Entrevista a María Jesús Sanhueza, vocera de la ACES*. En: <http://www.archivochile.com/edu/secund.html>

Secundarios llaman a protesta nacional y suman apoyo universitario y docente (2006) Diario Electrónico *El Mostrador* (25/05/06)

Time Research (2006) *Evaluación Gestión Presidencial*, Junio 2006. En: <http://www.generacion80.cl/documentos/docs/encuestatimereaserch15-06-06.pdf>

Valenzuela, Cesar (2006), *'Que la educación retorne al Estado', entrevista al vocero secundario César Valenzuela*. En: <http://www.archivochile.com/edu/secund.html>

Vilches, Sebastián (2006). Entrevista a Sebastián Vilches, dirigente de los secundarios “La JEC no cumple con sus objetivos”, Diario Electrónico *La Estrella* (03/06/06) En: http://www.estrellavalpo.cl/prontus4_noticias/antialone.html?page=http://www.estrellavalpo.cl/prontus4_noticias/site/artic/20060603/pags/20060603010208.html